

Tuvo lugar en el Teatro Luchana, de Madrid, los días 19 y 20 de abril

Intenso XXIV Simposio Internacional de Controversias en Glaucoma

Uno de los espacios dramáticos más conocidos y referentes de Madrid, el Teatro Luchana, fue el marco en el que se desarrolló, los días 19 y 20 de abril el XXIV Simposio Internacional de Controversias en Glaucoma. La convocatoria permitió el abordaje de todas las cuestiones de interés en la materia en sus dos intensas jornadas de trabajo.

BAJO el impulso de un Comité Científico conformado por los Profesores Julián García Sánchez, Julián García Feijoo y José María Martínez de la Casa, esta edición se abrió, a primera hora de la mañana del 19 de abril, con un primer Bloque bajo el título «Desde el laboratorio». Contó con las ponencias: «Azafrán: explorando sus beneficios neuroprotectores en el contexto del glaucoma» (Dra. Ana Ramírez); «Glaucoma y ojo seco. Un binomio al cuadrado» (Dra. María Dolores Pinazo); «Cómo generar y tratar el glaucoma de manera mínimamente invasiva» (Dra. María Jesús Rodrigo); «¿Diagnosticaremos el glaucoma en el laboratorio?» (Dra. Elena Milla); e «Implantes de liberación controlada» (Dr. Enrique Fuentesmilla). Antes de un espacio de discusión, el Bloque se completó con la conferencia «Idiosincrasia de las respuestas de las células ganglionares a la lesión», a cargo del Prof. Manuel Vidal Sanz.

El segundo Bloque, sobre «Puesta al día en: Pseudoexfoliación y Glaucoma Pseudoexfoliativo», estuvo conformado por cuatro exposiciones: «Fisiopatología. Pseudoexfoliación como enfermedad sistémica» (Dr. Miguel Ángel Castejón); «Características específicas del Glaucoma PSX» (Dr. José Luis Urcelay); «Lensectomía precoz en la PSX» (Dr. Andrés Fernández-Vega); y «Cirugía de glaucoma en el PSX. ¿Tienen algún papel las nuevas cirugías MIGS y MPEGS?» (Dra. Laia Jaumandreu). Tras un pequeño espacio de discusión, la Prof.ª María Paz Villegas, abordó la Conferencia «Técnicas de Ciclo-destrucción/Ciclo-modulación ¿Son todas comparables?».

El receso para el café dio paso a la Mesa Redonda «Diagnóstico, tratamiento médico y láser», moderada por el Prof. José María Martínez de la Casa y en la que participaron los Dres. José Luis Urcelay, Javier Benítez del Castillo, Ignacio Rodríguez Uña, José Manuel Larrosa, Susana Perucho y Marta Ibarz. A su término tuvo lugar el tercer Bloque, bajo el título «Desde la evidencia» y en el que se presentaron dos ponencias: «Glaucoma primario de ángulo abierto y glaucoma PSX ¿Disminuye la PIO la cirugía de catarata?», por el Dr. José Manuel Larrosa; y «Glaucoma y obesidad», por la Dra. Sofía García Sáenz.

La mañana se completó con la primera Controversia, «¿Siempre debemos comenzar con tratamiento sin conservantes?», posicionándose con el «Sí» el Dr. Javier Benítez del Castillo y con el «No» el Dr. Luis Miguel Gallardo.

PERLAS EN GLAUCOMA

La sesión de tarde se inició con el cuarto Bloque, «Perlas en Glaucoma», en el que se habló de los siguientes 7 temas: «Inhibidores de la Rho-Quinasa ¿Qué aportan?» (Dr. José Manuel Larrosa); «Cómo evaluar la progresión en el miope magno» (Dr. Ignacio Rodríguez Uña); «Campimetría en el alto miope» (Dr. Francisco J. Goñi Foncillas); «Estimación de la morfología papilar desde la perfusión» (Prof. Manuel A. González de la Rosa); «Tonometría: Hacia una monitorización continuada de la PIO» (Dr. Antonio Moreno Valladares); «Esteroides y glaucoma» (Dr. Federico Sáenz Francés); y «Cómo mejorar los resultados de la cirugía no perforante» (Prof. Francisco Muñoz Negrete). El Bloque se cerró con un singular apartado, titulado «¿Qué opina la audiencia?», en el que se estudiaron *in situ* las respuestas telemáticas de los asistentes sobre algunas cuestiones.

A continuación se desarrolló el Simposio Abbvie, con participación de los Dres. Susana Perucho y Aritz Urcola, y se presentaron las exposiciones: «El futuro de la atención médica. Impacto de las nuevas tecnologías y la IA. Circuitos de atención, tratamiento, investigación y docencia»; «Digitalización de la consulta de Oftalmología: la experiencia del Hospital Clinic» (Dra. Marta Pazos); «Medicina 4.0. ¿Nos tendremos que reinventar?» (Dr. Aritz Urcola); «Impacto de la inteligencia artificial en la docencia» (Dr. Nestor Ventura); y «Chat GPT usos y peligros» (Dr. Cosme Lavín).

Cerró la jornada el Prof. Javier Moreno Montañés con la conferencia «¿Se pueden prevenir las complicaciones en pacientes con glaucoma pseudoexfoliativo?».



En la imagen, de Izda. a Dcha.: Prof. Julián García Feijoo, Prof. Julián García Sánchez y Prof. José M.ª Martínez de la Casa.

CARGADA SEGUNDA JORNADA

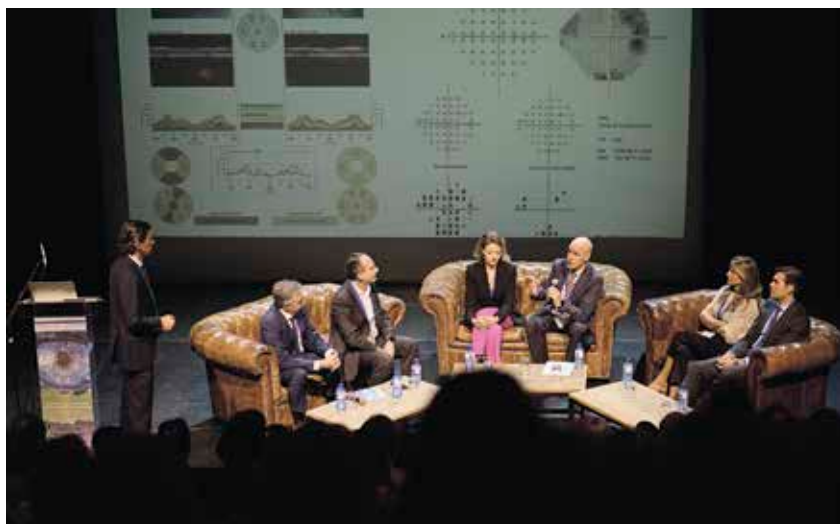
El sábado 20 comenzó con el quinto Bloque, «Cirugías nuevas y no tan nuevas», en el que se analizaron las siguientes cuestiones: «Ventajas y limitaciones de las alternativas quirúrgicas con Xen» (Dr. Jesús Hernández Barahona); «Implante de drenaje de Paul» (Dr. Rafael Giménez); «Cirugía angular sin implante. ¿Por qué?» (Prof. José M.ª Martínez de la Casa); «Complicaciones conjuntivales de la cirugía MIBS/MPEGS» (Dr. Francisco Ruiz Tolosa); «Resultados a largo plazo de Preserflo» (Prof. Julián García Feijoo); y «Posibilidad de MIMBS» (Prof. Luis Pablo Júlvez).

El sexto Bloque se enfocó en el tema «Láser en Glaucoma», abordado por las intervenciones: «Novedades en la SLT», de la Dra. Noemi Guemes; y «Cirugía y láser», por la Dra. Marta Ibarz Barberá.

La pequeña pausa para el café dio paso a la conferencia «Los análogos de prostaglandinas 20 años después, una revisión crítica», a cargo del Prof. Miguel A. Teus, y a la segunda sesión de Controversia, esta sobre «Tratamiento precoz. No más drogas ¿MIGS vs SLT?», defendiendo «SLT» el Dr. Carlos Lázaro y «MIGS» la Dra. Laura Morales.

El séptimo y último Bloque, titulado «Perlas Quirúrgicas», permitió abordar los temas: «Cirugía no perforante en QPP» (Dra. Dolores Lago); «Implantes de drenaje: Quiero la PIO más baja» (Dra. Susana Duch); «Implantes EDOF y glaucoma» (Dra. Carlota Fuente); «Válvula de Ahmed 2024. Indicaciones y Tips quirúrgicos» (Dra. Susana Perucho); «Abordaje quirúrgico actual del glaucoma neovascular» (Dr. José Ramón Juberías); «Manejo de la fase hipertensiva de los dispositivos de drenaje» (Dra. Blanca Monsalve); y «Uso de PRGF en la cirugía del glaucoma» (Dr. Pedro Pablo Rodríguez).

El Simposio se cerró con la tercera Controversia, sobre «Cirugía MPEGS/MIBS frente a frente», defendiendo «XEN» el Dr. Jorge Vila y el «Preserflo» la Dra. Marta Ibarz Barberá, y la segunda Mesa Redonda, sobre «Cirugía», moderada por el Prof. Julián García Feijoo y con participación del Prof. Luis Pablo Júlvez y los Dres. Esperanza Gutiérrez, Susana Duch, José Ramón Juberías y Jorge Vila.



Vista panorámica de los participantes en una de las sesiones del simposio.

¿DESEAS RECIBIR INFORMACIÓN DE PRÓXIMAS EDICIONES DEL SIMPOSIO DE CONTROVERSIAS EN GLAUCOMA?

Te lo ponemos fácil: escribe un email de solicitud a avpm@oftalmo.com y te haremos llegar todas las comunicaciones que se generen al respecto.

FIRMAS COLABORADORAS

abbvie

Santen

BAUSCH + LOMB
Ver mejor. Vivir mejor.

ZEISS

AJL
ophthalmic

Théa
let's open our eyes

GLAUKOS

elios vision